**В Курганский городской суд**
**Адрес суда: 100000, г. Курган, ул. Центральная, д. 10**

**Истец:**
Воров Дмитрий Николаевич
Адрес: 101010, г. Курган, ул. Зелёная, д. 1, кв. 10

**Ответчик:**
ИП Чугунный Матвей Игоревич
Адрес: 101011, г. Курган, ул. Промышленная, д. 11

**Дело №: 1010/2025**

**Возражение на исковое заявление**

В производстве Курганского городского суда находится исковое заявление Ворова Дмитрия Николаевича о взыскании денежных средств в связи с некачественным выполнением ремонтных работ автомобиля марки «Турбо-101». Истец утверждает, что после ремонта в сервисе, принадлежащем ИП Чугунному Матвею Игоревичу, автомобиль вышел из строя и требует устранения неисправностей, возникших якобы по вине ответчика.

С исковыми требованиями истца я, Чугунный Матвей Игоревич, не согласен по следующим основаниям.

**Несоответствие фактических обстоятельств заявленным требованиям.**

На момент поступления автомобиля в ремонт его техническое состояние уже имело значительные износы, в том числе указанные в диагностической карте, предоставленной истцом. Ремонтные работы, проведённые в моём сервисе, полностью соответствовали условиям договора и рекомендациям производителя автомобиля.

Согласно акту выполненных работ от 10.01.2025 года, истец был ознакомлен с выполненными работами и подписал документ без замечаний. Автомобиль был передан в исправном состоянии, что подтверждается документами.

**Отсутствие доказательств причинной связи между действиями ответчика и возникшими неисправностями.**

Неисправности, на которые ссылается истец, могли возникнуть в результате эксплуатации автомобиля после передачи его из ремонта. Истец пользовался автомобилем более двух месяцев до предъявления претензии, что также подтверждается показаниями пробега и данными независимого эксперта.

**Юридическая необоснованность требований истца.**

Согласно статье 723 Гражданского кодекса РФ, исполнитель несёт ответственность только за те недостатки, которые возникли по его вине. Истец не представил доказательств, что заявленные недостатки стали следствием некачественного выполнения работ. Более того, истец нарушил обязательства по своевременной диагностике автомобиля, что также зафиксировано в переписке сторон.

На основании изложенного, считаю исковые требования необоснованными и **прошу суд:**

Оставить исковые требования Ворова Дмитрия Николаевича без удовлетворения.

Принять к рассмотрению прилагаемые документы, подтверждающие позицию ответчика.

**Приложения:**

Копия договора на оказание ремонтных услуг от 01.01.2025 года.

Акт выполненных работ от 10.01.2025 года.

Заключение независимого эксперта от 15.03.2025 года.

Переписка сторон в электронной форме (копии).

Копия доверенности представителя.

Доказательства направления возражения лицам, участвующим в деле.

**Дата: 20.03.2025**
**Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Чугунный М.И./**