**В Курганский городской суд**  
Адрес: 100000, г. Курган, ул. 10-я, д. 1

**Ответчик:**  
Сидоров Павел Викторович  
Адрес: 101010, г. Курган, ул. 1-я, д. 10  
Тел.: 8 (100) 100-10-10

**Представитель ответчика:**  
Петров Алексей Андреевич  
Адрес: 101011, г. Курган, ул. 2-я, д. 11  
Тел.: 8 (100) 101-11-11  
Доверенность от 10.01.2025 г.

**Истец:**  
ООО «ФинКапитал»  
Адрес: 101012, г. Курган, ул. 3-я, д. 12  
ИНН: 1001001001  
Тел.: 8 (100) 102-12-12

**Дело № 10-1000/2025**

**ВОЗРАЖЕНИЕ**

**на исковое заявление о взыскании долга, процентов и неустойки по договору займа с обращением взыскания на залог**

В производстве Курганского городского суда находится гражданское дело по иску ООО «ФинКапитал» к Сидорову Павлу Викторовичу о взыскании суммы долга, процентов за пользование заемными средствами, неустойки, а также обращении взыскания на заложенное имущество – квартиру, расположенную по адресу: г. Курган, ул. 5-я, д. 15.

Истец ссылается на договор займа № 100-10 от 10.10.2020 г., согласно которому ответчику была передана сумма в размере 1 000 000 рублей. В качестве обеспечения исполнения обязательств был заключен договор залога, в соответствии с которым спорная квартира выступает предметом залога. Истец утверждает, что ответчик допустил просрочку исполнения обязательств, в связи с чем требует взыскания задолженности, начисленных процентов, неустойки и обращения взыскания на залоговое имущество.

Ответчик возражает против заявленных требований по следующим основаниям.

Во-первых, истцом не представлены надлежащие доказательства фактической передачи заемных средств. Согласно статье 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученные средства, однако отсутствие платежных документов, подтверждающих перевод указанной суммы, ставит под сомнение сам факт возникновения обязательства.

Во-вторых, проценты за пользование заемными средствами начислены неправомерно. В соответствии со статьей 809 ГК РФ, если договор займа не содержит условия о процентах, он считается беспроцентным. В представленном истцом договоре отсутствует четкое указание на размер процентной ставки, что делает их начисление незаконным.

В-третьих, сумма неустойки является несоразмерной последствиям нарушения обязательства. Согласно статье 330 ГК РФ неустойка применяется для обеспечения обязательств, но в силу статьи 333 ГК РФ может быть снижена судом, если ее размер явно несоразмерен последствиям нарушения. Исходя из расчетов истца, размер неустойки превышает основную сумму долга, что свидетельствует о злоупотреблении правом.

В-четвертых, обращение взыскания на заложенное имущество производится с нарушением норм законодательства. В силу статьи 349 ГК РФ взыскание на заложенное имущество допускается только по решению суда, если иной порядок не предусмотрен договором. В данном случае истец не представил доказательств соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, а также не учел, что обращение взыскания нарушает права членов семьи ответчика, зарегистрированных в спорной квартире.

В-пятых, требования истца в части взыскания долга являются частично погашенными. Ответчик производил платежи в счет погашения обязательств, однако истец не учел часть внесенных сумм, что подтверждается платежными документами, прилагаемыми к настоящему возражению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 809, 810, 330, 334, 348, 349 ГК РФ, прошу суд:

Отказать в удовлетворении иска ООО «ФинКапитал» в полном объеме.

В случае признания задолженности частично обоснованной – уменьшить размер взыскиваемых сумм, снизить неустойку на основании статьи 333 ГК РФ.

Отказать в удовлетворении требований об обращении взыскания на заложенное имущество.

**Приложения:**

Копия доверенности представителя.

Копии платежных документов.

Выписка из домовой книги о зарегистрированных лицах в квартире.

Доказательства направления возражения в адрес истца.

Дата: 31.03.2025 г.  
Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Петров А.А. /