**В Курганский городской суд**  
адрес: 101010, г. Курган, ул. 101-я, д. 10

**Истец:**  
Филиппова Инна Андреевна  
адрес: 111111, г. Курган, ул. 111-я, д. 11, кв. 1

**Ответчик:**  
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение  
«Детский сад комбинированного вида № 110»  
адрес: 000000, г. Курган, ул. 000-я, д. 10

**Дело №:** 0-00/0000  
**Судья:** Кожемятько Ирина Павловна

**ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о взыскании с дошкольного образовательного учреждения вреда, причинённого повреждением здоровья несовершеннолетнего**

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 110» (далее — МАДОУ) выражает несогласие с исковыми требованиями Филипповой И. А. о взыскании компенсации материального и морального вреда, причиненного, по мнению истца, повреждением здоровья её несовершеннолетнего сына Филиппова Артёма Романовича, 2019 года рождения.

Согласно иску, указанный несовершеннолетний получил травму 01 апреля 2025 года в 10 часов 15 минут во время нахождения в учреждении. Между тем, фактические обстоятельства дела указывают на то, что ребёнок получил ушиб предплечья в ходе активной игры с другим воспитанником в присутствии воспитателя группы. Сотрудники незамедлительно оказали первую помощь, уведомили медицинскую сестру и мать ребёнка, зафиксировали происшествие в журнале несчастных случаев и проинформировали заведующего учреждением.

Следует отметить, что травма носила лёгкий характер, не повлекла за собой стойких последствий, не требовала госпитализации, а последующее амбулаторное наблюдение было рекомендовано исключительно из соображений перестраховки. Все действия персонала соответствовали локальным нормативным актам, утверждённым в соответствии с требованиями законодательства, в том числе СанПиН 2.4.1.3049-13 и Положением о порядке оказания первой доврачебной помощи в ДОУ.

Ответчик полагает, что в данной ситуации отсутствует состав гражданского правонарушения, предусмотренного ст. 1064 ГК РФ. МАДОУ выполнило в полном объёме возложенные на него законом обязанности по надзору и обеспечению безопасности воспитанников. Действия воспитателя были своевременными, адекватными и соответствовали обстоятельствам произошедшего. Причинно-следственная связь между поведением сотрудников учреждения и получением ребёнком травмы отсутствует.

Кроме того, истец не представил достоверных доказательств, подтверждающих причинно обусловленные расходы на медицинские услуги, так как основная часть затрат касалась консультаций в частных клиниках без подтверждения необходимости их проведения именно по причине рассматриваемого инцидента. Аналогично и моральный вред, на компенсации которого настаивает истец, не может быть признан доказанным. Характер травмы, её последствия и поведение ребёнка после происшествия свидетельствуют об обратном.

В связи с вышеизложенным просим суд отказать в удовлетворении исковых требований Филипповой И. А. в полном объёме как необоснованных и недоказанных.

**Приложения:**

Приказ об утверждении должностной инструкции воспитателя

Выписка из журнала регистрации несчастных случаев

Справка медсестры о состоянии ребёнка на момент осмотра

Письменные объяснения воспитателя

Документы, подтверждающие направление возражения сторонам по делу

**Представитель ответчика:**  
Иванова Галина Сергеевна, юрисконсульт МАДОУ  
по доверенности № 010 от 01.05.2025

**Подпись:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
**Дата:** 10.06.2025