В Курганский городской суд  
г. Курган, ул. 101010, д. 1

Ответчик:  
ООО «РесурсКомфорт»  
ИНН 1010101010  
ОГРН 1010101010101  
Адрес: 101010, г. Курган, ул. Коммунальная, д. 10  
тел.: 8(101)010-10-10

Истец:  
Симонова Дарья Петровна  
Адрес: 101010, г. Курган, ул. Зеленая, д. 11, кв. 10  
тел.: 8(101)101-11-11

Дело № 1-1010/2025

**ВОЗРАЖЕНИЕ**

**на исковое заявление о взыскании убытков, причинённых затоплением квартиры**

Истец обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «РесурсКомфорт» о взыскании ущерба в размере 215 000 рублей, причинённого в результате затопления её квартиры, произошедшего, как указано в иске, по вине управляющей организации. В качестве основания своей ответственности истец ссылается на неисполнение обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

С доводами истца ООО «РесурсКомфорт» не может согласиться, поскольку изложенные в иске обстоятельства не соответствуют фактическому положению дел. Акт № 101 от 01.03.2025, составленный с участием сотрудников управляющей организации и представителя истца, указывает на то, что причиной протечки стала неисправность гибкой подводки к смесителю на кухне квартиры, расположенной этажом выше (квартира № 12). Согласно пункту 2 Правил содержания общего имущества (Постановление Правительства РФ № 491 от 13.08.2006), данное сантехническое оборудование не входит в состав общего имущества, а потому не может находиться на обслуживании управляющей организации.

ООО «РесурсКомфорт» надлежащим образом исполняет обязательства по управлению многоквартирным домом. В подтверждение прилагаются копии актов технических осмотров, журналов заявок и отчётов о проведённом плановом ремонте стояков водоснабжения. Оснований полагать, что компания допустила бездействие либо ненадлежащее исполнение обязанностей, не имеется. Кроме того, истцом не представлено доказательств наличия причинно-следственной связи между действиями ООО «РесурсКомфорт» и наступлением вреда.

Оспаривается также размер заявленного ущерба. Заключение оценщика выполнено без проведения натурного осмотра и содержит расчёты, не подкреплённые подтверждающими документами. Ответчик полагает целесообразным провести судебную строительно-техническую экспертизу для установления реального объёма и стоимости повреждений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 35, 56, 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, просим суд отказать истцу в удовлетворении исковых требований в полном объёме

**Приложения:**

Копия акта осмотра № 101 от 01.03.2025

Выписка из журнала заявок (февраль – март 2025 г.)

Копия договора управления многоквартирным домом

Доказательства направления возражения сторонам по делу

Дата: 28.05.2025  
Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /директор ООО «РесурсКомфорт» И.В. Макаров/