**В Курганский городской суд**
Адрес: г. Курган, ул. Советская, д. 0, корп. 0

Истец: АО «Банк»
Адрес: г. Курган, ул. Банковская, д. 0, корп. 0
ИНН 0000000000, КПП 000000000
ОГРН 0000000000000
тел.: +7 (000) 000-00-00

Ответчик: Николаев Алексей Петрович
Адрес: г. Курган, ул. Лесная, д. 0, корп. 0, кв. 0
тел.: +7 (000) 000-00-00

**Возражение**
на исковое заявление о взыскании задолженности по кредитному договору

В производстве Курганского городского суда находится гражданское дело по иску АО «Банк» к Николаеву Алексею Петровичу о взыскании задолженности по кредитному договору. Истец требует взыскать с ответчика сумму в размере 000 000 рублей, которая, по мнению истца, является невыплаченной задолженностью по кредитному договору № 000000 от «00» месяца 20\_\_ года, а также начисленные проценты за пользование кредитом и штрафные санкции за просрочку исполнения обязательств.

С данным иском не могу согласиться по следующим основаниям.

В соответствии с кредитным договором, заключенным между АО «Банк» и Николаевым Алексеем Петровичем, кредит был предоставлен в размере 000 000 рублей с обязательством ежемесячного погашения части задолженности и процентов. На момент подписания договора ответчик исправно исполнял все обязательства, уплачивая установленную сумму в сроки, предусмотренные графиком платежей. Однако из-за финансовых трудностей, связанных с потерей места работы, ответчик временно не имел возможности осуществлять платежи в полном объеме. Ответчик неоднократно обращался к истцу с просьбой о предоставлении отсрочки, на что истец не отреагировал.

Важно отметить, что требования истца по начислению штрафных санкций не соответствуют принципу соразмерности, предусмотренному ст. 333 Гражданского кодекса РФ. Исходя из изложенных норм, суд вправе уменьшить размер неустойки, если ее сумма явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. В данном случае истец требует взыскания неустойки, значительно превышающей сумму основного долга, что, на наш взгляд, является несоразмерным и несправедливым.

Кроме того, часть начисленных процентов уже была выплачена ответчиком, о чем свидетельствуют платежные документы, приложенные к настоящему возражению. Из чего следует, что истец неверно рассчитал сумму задолженности, не учтя осуществленные ответчиком частичные платежи в счет погашения долга.

Таким образом, требования истца о взыскании задолженности по кредитному договору считаем необоснованными и завышенными.

**На основании вышеизложенного**, **прошу суд**:

Отказать истцу АО «Банк» в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по кредитному договору.

Уменьшить сумму начисленных штрафных санкций, исходя из принципа соразмерности, предусмотренного ст. 333 ГК РФ.

Принять к рассмотрению приложенные к возражению платежные документы, подтверждающие частичное погашение задолженности ответчиком.

Приложения:

Копия кредитного договора № 000000 от «00» месяца 20\_\_ года;

Копии платежных документов, подтверждающие частичное погашение задолженности;

Иные документы, подтверждающие обстоятельства дела.

Дата: «00» месяц 20\_\_ г.
Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Николаев А.П./