**В Курганский городской суд**
**от Ответчика:**
Общество с ограниченной ответственностью «ИНФОТЕЛ»
ИНН: 0000000000, ОГРН: 1111111111111
Юридический адрес: 111111, г. Курган, ул. 1111, д. 11
Тел./факс: (000) 000-00-00
Электронная почта: info@0000.ru

**по делу:**
по исковому заявлению Иванова Сергея Петровича
к ООО «ИНФОТЕЛ»

**Возражение на исковое заявление о признании действий по включению персональных данных в справочник незаконными,
об исключении персональных данных из общедоступного источника,
о взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов**

Ответчик, ООО «ИНФОТЕЛ», ознакомившись с исковым заявлением Иванова С. П., считает предъявленные требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Иванов С. П. был принят на работу в ООО «ИНФОТЕЛ» 01 февраля 2021 года на должность ведущего инженера-программиста. При оформлении трудовых отношений истец добровольно подписал анкету сотрудника и форму согласия на размещение в корпоративном электронном справочнике следующей информации: фамилия, имя, отчество, должность, внутренний номер телефона и корпоративная электронная почта. Эти документы оформлены в письменной форме и находятся в его личном деле. Размещение указанных сведений осуществлялось исключительно внутрикорпоративно и не является публичным распространением персональных данных в смысле закона.

Кроме того, размещённые данные не позволяют однозначно идентифицировать Иванова С. П. как физическое лицо вне контекста его трудовых функций. В справочнике отсутствуют сведения о месте жительства, паспортных данных, дате рождения, личном мобильном номере. Следовательно, размещённая информация не нарушает требований ст. 7 и 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». В судебной практике, включая Определение Московского городского суда от 04.03.2022 по делу № 33-8120/2022, подчеркивается, что фамилия, имя и должность без иных идентификаторов не образуют состава персональных данных, подлежащих ограничению в распространении.

Кроме того, утверждение истца о причинении морального вреда ничем не подтверждено, не содержит конкретного описания страданий и не сопровождается доказательствами последствий. Отказ работодателя исключить сведения, размещённые на основании ранее данного письменного согласия, не может рассматриваться как противоправное без соответствующего правового анализа волеизъявления истца. До предъявления иска в суд истец не заявлял о прекращении согласия в установленном законом порядке.

На основании изложенного ООО «ИНФОТЕЛ» считает, что действия работодателя были правомерными, согласие было оформлено, а исковые требования надуманны и необоснованны.

**Прошу суд** отказать Иванову Сергею Петровичу в удовлетворении исковых требований в полном объёме.

**Приложения:**

Копия формы согласия на размещение данных

Копия анкеты сотрудника

Выписка из электронного справочника

Доказательства направления возражения сторонам по делу

**Дата:** 28.05.2025
**Подпись:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Громов А. В./
Генеральный директор ООО «ИНФОТЕЛ»